



FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT

FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT 8-2023

SAKSFLYTSANALYSE BYGGESAK

NITTEDAL KOMMUNE

APRIL 2023

INNHold

| | |
|--|-----------|
| SAMMENDRAG | 1 |
| Anbefalinger | 1 |
| Kommunedirektørens høringsuttalelse | 2 |
| 1 Innledning | 3 |
| 1.1 Bakgrunn | 3 |
| 1.2 Formål og problemstillinger | 3 |
| 1.3 Avgrensninger | 3 |
| 1.4 Rapportens oppbygging | 3 |
| 2 Gjennomføring og metode | 4 |
| 2.1 Dataenes pålitelighet og gyldighet | 4 |
| 3 Revisjonskriterier | 5 |
| 3.1 Krav til frist for svar på henvendelser til det offentlige | 5 |
| 3.2 Krav til frist for behandling av fullstendig søknad | 5 |
| 4 Besvares henvendelser innen en måned? | 7 |
| 4.1 Tiden fra mottatt søknad til første svar | 7 |
| 4.2 Tiden fra mottatt søknad til anmodning om tilleggsinformasjon | 8 |
| 4.3 Revisjonens vurdering og konklusjon | 8 |
| 5 Avgjøres fullstendige søknader innenfor lovens frister? | 9 |
| 5.1 Tiden fra mottatt søknad til vedtak | 9 |
| 5.2 Tiden fra fullstendig søknad til vedtak – treukersfrist | 10 |
| 5.3 Tiden fra fullstendig søknad til vedtak – 12ukersfrist | 10 |
| 5.4 Søknader som returneres søker grunnet feil og mangler i søknaden | 11 |
| 5.5 Revisjonens vurdering og konklusjon | 11 |
| LITTERATUR- OG KILDELISTE | 12 |
| VEDLEGG – HØRINGSSVAR | 13 |

SAMMENDRAG

Formålet med undersøkelsen er å vurdere saksflyten for søknadsbehandling i et utvalg byggesaker.

Hovedfunn

1. Kommunen bruker i gjennomsnitt seks uker fra søknad til første svar, mens lovkravet er en mnd.
2. Nesten halvparten av byggesakene med treukersfrist er ikke innenfor lovens krav om saksbehandlingstid.

I kommunenes innsynsløsning for byggesaker er det totalt 145 ferdigbehandlede saker i 2021 og 2022. Undersøkelsen bygger på dokumentasjonen i tilknytning til 70 tilfeldig utvalgte saker av totalt 145 byggesøknader i 2021 og 2022. Av disse 70 ble 48 komplette og fikk et vedtak.

Etter forvaltningsloven skal det for byggesøknader gis foreløpig svar dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt. Undersøkelsen viser at kommunen i gjennomsnitt bruker seks uker fra søknad til første svar. Over halvparten av søkerne ble besvart først etter at det var gått fire uker. Revisjonen mener kommunen etter mottak av søknader må gjøre tiltak som kan sikre at byggesøknader besvares innenfor lovpålagt frist.

Undersøkelsen viser at nesten halvparten av treukerssakene med komplett søknad, har overskredet lovpålagt saksbehandlingstid. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid er fire og en halv uke. 17 av 36 gjennomgåtte saker med komplette søknader overskred fristen. Revisjonen mener kommunen etter at søknader med lovpålagt treukersfrist er fullstendig, må gjøre tiltak som kan sikre at byggesøknaden behandles innenfor frist.

For sakene med 12ukersfrist har kun én av 13 gjennomgåtte saker overskredet lovpålagt frist. For disse er gjennomsnittlig saksbehandlingstid fra komplette søknad til vedtak fem uker.

Anbefalinger

På bakgrunn av den gjennomførte undersøkelsen er revisjonens anbefalinger:

Kommunedirektør bør:

1. gjøre tiltak som kan sikre at byggesøknader besvares innenfor lovpålagt frist.
2. gjøre tiltak som kan sikre at alle fullstendige søknader med treukersfrist behandles innenfor lovpålagt frist.

Kommunedirektørens høringsuttalelse

Et utkast til rapport er forelagt kommunedirektøren til uttalelse. Høringssvaret er mottatt 30.3.23 og er i sin helhet vedlagt rapporten.

Revisjonen har mottatt tilbakemeldinger fra kommunen på faktagrunnlaget i rapporten. Det er gjort endringer i samsvar med tilbakemeldingene.

Jessheim, 18.04.2023

Øyvind Nordbrønd Grøndahl
avdelingsleder forvaltningsrevisjon

Dokumentet er elektronisk godkjent

1 INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Kontrollutvalget i Nittedal kommune vedtok i møte 10.2.22 [sak 14/22](#) og møte 17.03.2022 [sak 17/22](#) å be om en saksflytanalyse av et utvalg byggesaker, begrenset til mindre komplekse søknader.

Saksflytanalysen omfatter et utvalg av byggesakssøknader fra søknad er sendt Nittedal kommune til saken er ferdigbehandlet. Kontrollutvalget ba revisjonen se på et tilfeldig utvalg av byggesaker som har tatt urimelig lang tid, og vurdere tidsaspektet fra søknad ankommer (ikke først fra kommunen anser søknaden som fullstendig) kommunen til første gang søknaden er besvart. Analysen skal spesielt beskrive praksis for søknader som returneres søker grunnet feil og mangler i søknaden. I tillegg er det innhentet tilgjengelig statistikk for behandlingstid på byggesaksområdet. Formålet er å få et bilde av hvordan saksflyten i byggesaker er ivaretatt, med hensyn til overholdelse av lovpålagte saksbehandlingsfrister.

1.2 Formål og problemstillinger

Formålet med undersøkelsen er å vurdere saksflyten for søknadsbehandling i et utvalg byggesaker.

Undersøkelsen besvarer følgende hovedproblemstillinger:

1. *Svarer byggesaksavdelingen på henvendelser innen én måned?*
2. *Avgjør byggesaksavdelingen fullstendig søknad innen lovens frister?*

1.3 Avgrensninger

Byggesaksforskriften § 5-4 fastsetter hvilke opplysninger søker skal gi ved søknad om tillatelse til søknadspliktige tiltak. Revisjonen har ikke vurdert dette selv, men basert seg på byggesaksavdelingens egen vurdering og datering av «komplett søknad».

Revisjonen har heller ikke vurdert behovet for å be om uttalelse fra annen myndighet, men basert seg på byggesaksavdelingens egen vurdering.

Revisjonen har kun basert seg på dokumentasjonen som er lagret på de enkelte byggesøknadene.

1.4 Rapportens oppbygging

Kapittel 2 beskriver gjennomføring og bruk av metode. Kapittel 3 gir en samlet fremstilling av revisjonskriteriene som ligger til grunn for undersøkelsen. I kapittel 4 og 5 gjennomgås funn fra undersøkelsen med revisjonens vurdering opp mot kriteriene.

2 GJENNOMFØRING OG METODE

Undersøkelsen er gjennomført i henhold til *RSK 001 - Standard for forvaltningsrevisjon*, som er fastsatt i styret i Norges Kommunerevisorforbund.¹ Standarden definerer hva som er god revisjonsskikk innen kommunal forvaltningsrevisjon.

Undersøkelsen bygger på dokumentanalyse. Revisjonen fikk tilsendt epost med saksnummer over alle byggesakene fra 01.01.2021 og frem til 11.12.2022 (epost 20.01.2023 fra avdelingsleder byggesak). Denne inneholdt en oversikt over alle 785 saker i perioden. Alle saker som ikke er byggesøknader ble filtrert bort, bl.a.: forhåndskonferanse, søknader unntatt søknadsplikt, søknad om ferdigattest, forespørsler, bekymringsmelding, ferdigmelding, tilsynssak, henvendelse, melding om mulige ulovligheter. Da vi ønsket å se på hele saksflyten, tok vi også bort sakene som fortsatt er under behandling. Vi sitter da igjen med totalt 145 byggesøknader i 2021 og 2022.

Vi valgte deretter tilfeldig ut annenhver sak nedover i den kronologiske listen og fikk 70 saker i utvalget.² Vi gjennomgikk dokumentasjonen i [innsynsløsningen](#) på hver av disse 70 sakene og registrerte aktuelle data.

Noen av sakene hadde flere saksbehandlinger på samme saksnummer. Revisjonen valgte kun å se på behandlingen av første registrerte sak under saksnummeret.

Det er datoer for fem trinn i saksbehandlingsprosessen som er relevante for undersøkelsen:

- Mottatt søknad
- Anmodning om tilleggsinformasjon
- Første lagrede kontakt med søker
- Komplette søknad
- Vedtak

2.1 Dataenes pålitelighet og gyldighet

Pålitelige data sikres ved å være nøyaktig under innsamling og analyse av data. Kravet til gyldighet innebærer at dataene skal være relevante for å besvare problemstillingene i undersøkelsen. Aktuelle dokumenter er ikke alltid arkivert i innsynsløsningen, flere eposter kan være slått sammen og dokumentene er ikke alltid lagret kronologisk. Det er derfor mulig å overse data. Byggesaksavdelingen kontrollerte i faktahøringen datoene i de 70 sakene. Vi rettet opp påpekte feil som kunne dokumenteres. Revisjonen mener dataene denne rapporten bygger på er pålitelige og gyldige og derfor gir et forsvarlig grunnlag for revisjonens vurderinger, konklusjoner og anbefalinger.

¹ Standard for forvaltningsrevisjon ([RSK 001](#)), Fastsatt av styret i Norges Kommunerevisorforbund 01.02.11.

² Fire utvalgte saker viste seg å ikke være ferdigbehandlede byggesøknader.

3 REVISJONSKRITERIER

Revisjonskriterier er de normer og krav som kan stilles til kommunens virksomhet på det området som er gjenstand for en forvaltningsrevisjon. Revisjonskriteriene er dermed den målestokken som kommunens praksis holdes opp mot, og utgjør grunnlaget for revisjonens vurderinger. Revisjonskriteriene utledes her fra følgende lover:

- [Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-02-10) av 20. desember 2022 nr.115 (forvaltningsloven).
- [Lov om planlegging og byggesaksbehandling](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-27-71?q=plan%20og%20byggningsloven) av 14. juni 1985 nr. 77 (plan- og bygningsloven).
- [Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd](https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2006-05-19-16?q=offentleglova) av 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova)

3.1 Krav til frist for svar på henvendelser til det offentlige

Etter forvaltningsloven § 11 a skal forvaltningssaker forberedes og avgjøres «uten ugrunnet opphold».

Dersom forvaltningen venter på at parten skal fremlegge opplysninger som er nødvendige for å avgjøre saken, vil forsinkelsen i utgangspunktet ikke være «ugrunnet».

Etter § 11 a annet ledd skal forvaltningen gi foreløpig svar «dersom det vil ta uforholdsmessig lang tid» før en henvendelse kan besvares. Hva som er «uforholdsmessig lang tid», vil bero på sakens art og omfang, saksbehandlingstiden i tilsvarende saker og partens forventninger. I rundskriv G-37/95 punkt 2.8 har Justisdepartementet lagt til grunn at det bør gis foreløpig svar «dersom en forholdsvis kurant henvendelse ikke kan besvares innen 14 dager».

Etter § 11 a tredje ledd skal det i saker som gjelder enkeltvedtak, gis foreløpig svar etter annet ledd dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt.

3.2 Krav til frist for behandling av fullstendig søknad

Plan- og bygningsloven § 21-7 regulerer alle tidsfrister med rettsvirkninger som plan- og bygningsmyndighetene er bundet av.

Pbl. § 21-7 første ledd: «Søknad om tillatelse etter § 20-2 skal avgjøres av kommunene innen tolv uker etter at fullstendig søknad foreligger, med mindre annet følger av andre eller tredje ledd. For søknad om rammetillatelse gjelder ikke andre og tredje ledd». § 20-2 omtaler søknadspliktige tiltak.

Første ledd oppstiller en generell maksimalfrist på tolv uker for kommunenes behandling av søknad om tillatelse. Fristen gjelder alle saker, bortsett fra saker der det er nødvendig med dispensasjon fra plan. Kommunen skal avgjøre søknaden om rammetillatelse innen fristen, enten ved å gi tillatelse eller ved å gi avslag. Fristen gjelder også der det søkes om rammetillatelse og

igangsettingstillatelse i ett (ett-trinns behandling). Det gjelder ikke særskilt frist for endring av tillatelse. Endringstillatelser bør behandles raskt, og endring av rammetillatelse må i alle fall behandles innenfor en tilsvarende frist, tolv uker. Fristen på tolv uker skal i utgangspunktet også omfatte den politiske behandling og andre myndigheters medvirkning i saken.

Fristen regnes fra søknaden er «fullstendig», det vil si at den er godt nok dokumentert i henhold til forskrift om byggesak § 5-4 til den kan tas under behandling (se punkt 2). Tid som trengs for nødvendig supplering av søknaden, kommer i tillegg til fristen. Kommunen skal på forespørsel på et tidlig tidspunkt – ved forhåndskonferanse eller på annen måte – sørge for at krav til søknad blir gjort kjent for tiltakshaver/ansvarlig søker. Kommunen skal gjøre oppmerksom på mangler ved søknaden snarest mulig.

Flere typer søknader skal etter Pbl. § 21-7 andre ledd, behandles innen tre uker. Pbl. § 21-7 andre ledd: «Søknad om tillatelse til tiltak som omfattes av § 20-3 der tiltaket er i samsvar med bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov, der det ikke foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, og ytterligere tillatelse, samtykke eller uttalelse fra annen myndighet ikke er nødvendig, skal avgjøres av kommunen innen 3 uker. Dersom kommunen ikke har avgjort søknaden innen fristens utløp, regnes tillatelse som gitt.»

På bakgrunn av gjennomgangen over utledes følgende kriterier til problemstillingene:

| Problemstilling 1 | |
|---|--|
| Svarer byggesaksavdelingen på henvendelser innen en måned? | → Etter forvaltningsloven § 11 a tredje ledd skal det i saker som gjelder enkeltvedtak, gis foreløpig svar dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt. |
| Problemstilling 2 | |
| Avgjør byggesaksavdelingen fullstendig søknad innen lovens frister? | <p>→ Plan- og bygningsloven § 21-7 første ledd oppstiller en generell maksimalfrist på tolv uker for kommunenes behandling av søknad om tillatelse.</p> <p>→ Plan- og bygningsloven § 21-7 andre ledd skal søknad der det ikke foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, og ytterligere tillatelse, samtykke eller uttalelse fra annen myndighet ikke er nødvendig, skal avgjøres av kommunen innen tre uker.</p> |

4 BESVARES HENVENDELSER INNEN EN MÅNED?

I dette kapitlet vil vi beskrive tidsbruken fra søknad ankommer kommunen til første gang søknaden er besvart. I kapitlet legges følgende problemstilling med tilhørende revisjonskriterium til grunn:

| | |
|---|---|
| Problemstilling 1 | |
| Svarer byggesaksavdelingen henvendelser innen en måned? | → Etter forvaltningsloven § 11 a tredje ledd skal det i saker som gjelder enkeltvedtak, gis foreløpig svar dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt. |

4.1 Tiden fra mottatt søknad til første svar

I de 70 ferdigbehandlede sakene som revisjonen gjennomgikk i innsynsløsningen, er det ikke lagret foreløpig svar i noen av dem. Søker får et autogenerated svar når elektroniske søknader registreres i kommunen. For to av søknadene kan revisjonen ikke finne dato for når de er mottatt og for en er det kun registrert en søknad og ingen andre dokumenter, selv om saken er registrert som avsluttet.

Revisjonen har lagt inn avsenders datering av søknaden. Avsenders datering er lettest å dokumentere og den datoen saksbehandlerne bruker som mottatt dato. Reell mottatt dato vil ofte være noen dager senere. Mange søknader sendes elektronisk.

I de 67 sakene gikk det i gjennomsnitt seks uker fra søknad til første svar. For 12 av disse gikk det mer enn to måneder før søker fikk første svar fra kommunen. Da disse endelig fikk svar, står det i svarene ingen omtale av at det har gått lang tid eller forklaring til årsaken. Vi ser at saksbehandler i noen saker antakelig har ringt søker, men dette er ikke et skriftlig svar og er ikke dokumentert i innsynsløsningen.

Tabell 1 Tiden fra mottatt søknad til første svar fra kommunen

| | Mindre enn 1 uke | Mellom 1 og 4 uker | Mellom 4 og 9 uker | Mer enn 9 uker | SUM |
|--------|------------------|--------------------|--------------------|----------------|-----|
| Antall | 6 | 25 | 24 | 12 | 67 |

Gjennomsnittlig gikk det 45 dager og over halvparten av søkerne fikk svar først etter at det var gått fire uker. Dersom vi legger registrert mottattdato til grunn, så vil gjennomsnittet være 42 dager. Enhetsleder Miljø og samfunnsutvikling påpeker i epost 06.03.2023 at interne forhold har betydning her. Eksempelvis kan det vises til at enkelte saker har lang registreringstid hos dokumententeret og at saksflyt til andre avdelinger ikke er vurdert.

4.2 Tiden fra mottatt søknad til anmodning om tilleggsinformasjon

Dato for når det er anmodet om tilleggsinformasjon er registrert for 27 av de 67 sakene. En søknad kan være komplett i utgangspunktet slik at kommunen ikke trenger tilleggsinformasjon. For disse 27 gikk det i gjennomsnitt åtte uker fra mottak av søknad til søkeren fikk anmodning om tilleggsinformasjon.

For tre av de 27 sakene med dato for anmodning om tilleggsinformasjon, gikk det under en uke fra mottatt søknad til anmodning om tilleggsinformasjon. For ti gikk det mellom en og fire uker. For ni saker gikk det mellom fire og tolv uker. For fem gikk det mer enn tolv uker før søker ble bedt om tilleggsinformasjon. Da tre av disse søkerne endelig fikk svar, står det i svaret ingen omtale av at det har gått lang tid eller forklaring til årsaken. I to av sakene purret søker.

Tabell 2 Tiden fra mottatt søknad til anmodning om tilleggsinformasjon

| | Mindre enn 1 uke | Mellom 1 og 4 uker | Mellom 4 og 12 uker | Mer enn 12 uker | SU M |
|--------|------------------|--------------------|---------------------|-----------------|---------|
| Antall | 3 | 10 | 9 | 5 | 27 |

Kilde: Innsynsløsningen Nittedal kommune

Nittedal har ikke etablert mottakskontroll.³ Flere kommuner har mottakskontroll, der søknader raskt blir vurdert og søker blir bedt om supplerende dokumentasjon der det er behov. Det er da egne personer som går igjennom saker og sjekker mangler for deretter å sende dette videre til saksbehandler.

4.3 Revisjonens vurdering og konklusjon

Byggesaksavdelingen bruker i gjennomsnitt seks uker fra søknad er mottatt til første svar. Over halvparten av søkerne fikk svar først etter at det var gått fire uker Dette er etter revisjonens vurdering ikke i samsvar med forvaltningsloven, som krever at det skal gis foreløpig svar dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt.

På bakgrunn av dette er revisjonens anbefaling:

- Kommunedirektøren bør gjøre tiltak som kan sikre at byggesøknader besvares innenfor lovpålagt frist.

³ Opplyst på oppstartsmøtet 18.10.2022 og epost fra seksjonsleder 15.02.2023.

5 AVGJØRES FULLSTENDIGE SØKNADER INNENFOR LOVENS FRISTER?

I dette kapitlet vil revisjonen se på byggesakene fra søknad er sendt kommunen til saken er ferdigbehandlet. Vi vil spesielt se på tiden fra fullstendig søknad til vedtak. Kapitlet vil også beskrive praksis i kommunen for søknader som returneres søker grunnet feil og mangler i søknaden.

I kapitlet legges følgende problemstilling med tilhørende revisjonskriterium til grunn:

| Problemstilling 2 | |
|---|---|
| Avgjør byggesaksavdelingen fullstendig søknad innen lovens frister? | <ul style="list-style-type: none"> → Plan- og bygningsloven § 21-7 første ledd oppstiller en generell maksimalfrist på tolv uker for kommunenes behandling av søknad om tillatelse. → Plan- og bygningsloven § 21-7 andre ledd skal søknad der det ikke foreligger merknader fra naboer eller gjenboere, og ytterligere tillatelse, samtykke eller uttalelse fra annen myndighet ikke er nødvendig, skal avgjøres av kommunen innen tre uker. |

5.1 Tiden fra mottatt søknad til vedtak

Det er ingen frist i regelverket for tiden fra mottatt søknad til vedtak. Utvalget i denne undersøkelsen er på 70 tilfeldige ferdigbehandlede saker (nesten halvparten av sakene). Av disse er det 63 saker der vi finner både dato for mottatt søknad og for vedtak. I disse går det i gjennomsnitt 10 uker fra mottatt søknad til vedtak. Én søknad er avgjort i løpet av tre dager, en annen etter 50 uker. Avslutningsdatoen er her lagt til grunn som vedtaksdato. Dersom vi bare ser på de 49 søknadene som til slutt fikk komplett søknad og vedtak, så er gjennomsnittlig tid 9 uker fra mottatt søknad til vedtak.

Det kan være flere årsaker til at saksbehandlingen samlet tar lang tid. Den viktigste ser ut til å være at sakene blir liggende lenge fra mottatt søknad til første svar fra kommunen, jfr. kapittel 4.

Lang saksbehandlingstid skyldes i noen saker at søkere er sene med å komplettere søknaden. Når kommunen anmoder om tilleggsinformasjon, får søker en frist på åtte uker til å komplettere søknaden. I de 17 sakene der søker har blitt bedt om tilleggsinformasjon og der søknaden har blitt komplett, bruker søkerne i snitt ni uker på å komplettere søknaden. En søker svarte ikke før etter 50 uker, og en annen etter seks dager. Av sakene kommer det frem at flere søkere ber om og får flere utsettelse. Søkerne i noen saker sender ikke inn riktig informasjon eller sender ikke inn all etterspurt dokumentasjon og får nye anmodninger om å komplettere søknaden.

Tiden fra komplett søknad til vedtak er også en årsak til at det går lang tid fra søknad til vedtak. Dette går vi inn i nedenfor.

5.2 Tiden fra fullstendig søknad til vedtak – treukersfrist

Søknad om tillatelse til tiltak der det ikke foreligger merknader fra naboer eller ikke er nødvendig med uttalelse fra annen myndighet, skal avgjøres av kommunen innen tre uker (Pbl. § 21-7 andre ledd). Fristen gjelder fra søknaden er komplett.

Mange av søknadene blir trukket av søkerne eller søkerne sender ikke inn supplerende informasjon, slik at søknaden ikke blir komplett. Det er 48 av de 70 sakene som ble registrert med komplett søknad. Av disse har byggesaksavdelingen registrert 36 saker med treukersfrist.⁴ Denne andelen stemmer godt med andelen i tallene innrapportert til KOSTRA.⁵ Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for disse 36 er fire og en halv uke. I tre saker gikk det én dag. 19 var innenfor lovpålagt frist på tre uker og 17 gikk ut over fristen. I én spesiell sak gikk det 24 uker fra komplett søknad til vedtak i saken. Dersom vi tar bort denne blir gjennomsnittet 4 uker.

Tabell 3 Tiden fra komplett søknad med treukersfrist til vedtak

| | I løpet av 3 uke | Mellom 4 og 8 uker | Mer enn 8 uker | SUM |
|--------|------------------|--------------------|----------------|-----|
| Antall | 19 | 10 | 7 | 36 |

Det ser ut til å være en sammenheng mellom de sakene der treukersfristen overskrides og de sakene der det går lang tid før byggesaksavdelingen responderer på søknaden. Der fristen for vedtak overskrides gikk det også lang tid før søkeren fikk første svar fra kommunen.

I de sakene der treukersfristen overskrides har også kommunen i langt mindre grad bedt søker om tilleggsinformasjon. Normalt vil kommunen be om tilleggsinformasjon i ufullstendige og gjerne komplekse søknader. Dette synes derfor ikke å være forklaringen på lang saksbehandlingstid.

Revisjonen kan utfra dokumentasjonen i sakene ikke se andre sammenhenger eller forklaringer som kjennetegner sakene som får lang saksbehandlingstid.

Det er lagret skriftlige purringer fra søkerne på fire av sakene – alle knyttet til de sakene som har gått mye over fristen.

5.3 Tiden fra fullstendig søknad til vedtak – 12ukersfrist

Av de 48 sakene som ble registrert med komplett søknad, har byggesaksavdelingen registrert 12 saker med 12 ukers frist. I gjennomsnitt bruker byggesaksavdelingen fem uker på å ferdigbehandle komplette søknader med 12 ukers frist. For tre av sakene ble det brukt under en uke.

⁴ Epost 10.03.2023 fra enhetsleder Miljø og samfunnsutvikling, med svar på faktahøring.

⁵ KOSTRA står for Kommune stat rapportering.

Kun én sak overskrider fristen på 12 uker. I den søknaden var det nødvendig med dispensasjon fra plan, noe som ifølge Plan- og bygningsloven § 21-7 gir unntak fra 12 ukers fristen.

5.4 Søknader som returneres søker grunnet feil og mangler i søknaden

Byggesaksforskriften § 5-4 lister opp hvilken informasjon/dokumentasjon som skal gis ved byggesøknader. Dersom søknaden ikke er fullstendig, skal kommunen anmode søker om tilleggsinformasjon. I 29 av de 70 saken i utvalget er det anmodet om tilleggsinformasjon. Flere av søknadene er åpenbart svært mangelfulle. I tre saker er det mer enn en anmodning. Dette skyldes at søker ikke har sendt inn all etterspurt dokumentasjon.

Revisjonen finner i utvalget ikke nye anmodninger om dokumentasjon som allerede er levert inn. Revisjonens finner heller ikke nye mangelbrev som etterspør dokumentasjon som ikke er nevnt i først mangelbrev.

5.5 Revisjonens vurdering og konklusjon

Undersøkelsen viser at nesten halvparten av treukerssakene med komplett søknad, har overskredet lovpålagt frist. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid for treukerssakene er fire og en halv uke.

Kun én av 13 saker med 12 ukers frist overskrider fristen. For 12ukerssakene er gjennomsnittlig saksbehandlingstid fra komplette søknad til vedtak, fem uker.

Revisjonen mener funnene tyder på at Nittedal kommune har et vesentlig forbedringspotensial for å behandle fullstendige søknader med treukersfrist raskere.

På bakgrunn av dette er revisjonens anbefalinger:

- Kommunedirektøren bør gjøre tiltak som kan sikre at alle fullstendige søknader med treukersfrist behandles innenfor lovpålagt frist.

LITTERATUR- OG KILDELISTE

Lov og forskrift

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker av 20. desember 2022 nr.115 (forvaltningsloven).

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-02-10>

Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 14. juni 1985 nr. 77 (plan- og bygningsloven).

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2008-06-27-71?q=plan%20og%20byggningsloven>

Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd av 19. mai 2006 nr. 16 (offentleglova)

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2006-05-19-16?q=offentleglova>

Forskrift om byggesak av 26. oktober 2010 nr. 488 (byggesaksforskriften)

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2010-03-26-488>

Nittedal kommune

Oppstartsmøtet 18.10.2022.

Epost 20.01.2023 fra seksjonsleder. Med saksnummer over alle byggesakene fra 01.01.2021 og frem til 31.12.2022.

Epost 15.02.2023 fra seksjonsleder.

Epost 06.03.2023 fra enhetsleder Miljø og samfunnsutvikling.

Epost 10.03.2023 fra enhetsleder Miljø og samfunnsutvikling

Innsynsløsningen til Nittedal kommune: <https://url11.mailanyone.net/scanner?m=1plolo-0008A4-4E&d=4%7Cmail%2F14%2F1674208800%2F1plolo-0008A4-4E%7Cin11g%7C57e1b682%7C12556742%7C7459507%7C63CA67D676254001D507D70F8DB1D9C3&o=%2Fphttp%3A%2Fots6oeno.30gvonnl%2F.cmieiecat%2Fntsslade&s=UM68KnXq719MGP OSD6Msqd9POus>.

VEDLEGG – HØRINGSSVAR



Postboks 63
1483 Hagan
Sentralbord: 67 05 90 00
Telefaks: 67 05 91 79
www.nittedal.kommune.no
postmottak@nittedal.kommune.no
ELMA-nr: 9908:971643870
Org. nr.: 971 643 870

Unntatt offentlighet
Offi 5 5

ROMERIKE REVISJON IKS
Ringvegen 4
2050 JESSHEIM

Deres ref:

Vår ref:
22/03994-5

Dato:
30.03.2023

Kommunedirektørens høringsvar – ny foreleggelse – undersøkelse saksflytsanalyse byggesak

Det vises til mottatt undersøkelse på saksflyt i byggesaksavdelingen, datert 22.03.2023. Rapporten er en tilleggsundersøkelse til en sammenligning av byggesaksgebyrer mellom flere kommuner på Nedre Romerike. Undersøkelsen om gebyrsammenligning har kommunen p.t. ikke mottatt.

Kommunen avdekket vesentlige avvik i den opprinnelige versjonen. Dette ble meldt tilbake, og den siste versjonen er nå korrigert etter byggesaksavdelingens tilbakemelding.

Kommunedirektøren kan i det vesentlige slutte seg til revisjonens funn. Revisjonen anbefaler to forbedringspunkter, kommunen skal gjøre tiltak som sikrer at:

1. Byggesøknader besvares innenfor lovpålagt frist
2. Alle fullstendige søknader med treukersfrist behandles innenfor lovpålagt frist.

Når det gjelder saksbehandlingsfrister for treukers-saker vil kommunedirektøren bemerke at perioden 2021-2022 avviker fra en normalsituasjon. Dette grunnet pandemi, høy arbeidsbelastning som følge av omfattende og krevende byggeprosjekter, kombinert lav bemanning på tjenesteområdet. I tillegg har et eldre saks- og arkivsystem gitt utfordringer som bl.a. manglende oversikt. Dette er faktorer som samlet har ført til noe lengre saksbehandlingstid i enkelte saker. Dette er kommentarer som ønskes tatt med.

Kommunedirektøren tar for øvrig revisjonens konklusjon til orientering.

Med vennlig hilsen

Adelheid Buschmann Kristiansen
Kommunedirektør

Gunnar Prøis
kommunalsjef
Sektor for miljø og samfunnsutvikling

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Aler storby miljøer marka